

To: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted]
Sent: Thur 10/1/2020 7:07:18 AM
Subject: RE: Update NOS bericht 23/9 - testen naar Abu Dhabi
Received: Thur 10/1/2020 7:07:18 AM
[image001.jpg](#)

Prima, ik schiet wel even een webex in.

Tot straks,

Groet,
 [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 1 oktober 2020 09:05
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Update NOS bericht 23/9 - testen naar Abu Dhabi

Tussen 12-13?

[redacted] | [redacted] | **Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport** |
 [redacted]
 Parnassusplein 5 | 25 11 VX | Den Haag
 Mobiel: 06 [redacted] | [redacted]@minvws.nl

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 1 oktober 2020 08:57
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Update NOS bericht 23/9 - testen naar Abu Dhabi

[redacted]

Graag even telefonisch contact ivm ontwikkelingen.
 Wanneer schikt het je? Zelf ben ik van 15-18 afwezig ivm met het laten testen van mijn dochter.

Groet,
 [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 30 september 2020 21:58
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Update NOS bericht 23/9 - testen naar Abu Dhabi

Dit klinkt minder verontrustend in vergelijking met eerdere berichten of zie ik iets over het hoofd?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Buiten werktijden mailen mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail op een voor jou geschikt moment.

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Datum: dinsdag 29 sep. 2020 10:23 AM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: Update NOS bericht 23/9 - testen naar Abu Dhabi

Beste allen,

Ter info, NOS bericht 23/9 testen naar Abu Dhabi update

Onderstaand het beeld dat ik van mijn zijde tot nu toe heb.

Betreft validatietesten voor het verkrijgen van een kwaliteitscertificaat voor de analysestraat van Saltro.

Het betreft 2 stromingen aan materiaal.

Stroming 1: Validatiemateriaal in de vorm van referentie panels afkomstig van het RIVM. Dit is materiaal dat speciaal is gekweekt om te laten onderzoeken in een laboratorium dat moet bewijzen dat het bij die testen tot eenzelfde uitkomst komt als een lab dat al aangetoond heeft dat het betrouwbare uitkomsten levert. Als dat het geval is dan slaagt het lab voor zijn kwaliteitscontrole waardoor het een certificaat kan krijgen om ingeschakeld te worden. Het betreft in dit geval specifiek gekweekt materiaal uit cellijnen waarin deels wel (positieven) en deels niet (negatieven) Covid-19 materiaal zit. Dit is geen patiëntmateriaal en er zijn dus geen (bijzondere) persoonsgegevens mee gemoeid. Dubbel check van mijn zijde uitgevoerd of hier zich daadwerkelijk geen genetisch materiaal in bevindt aangezien anders privacywetgeving van kracht is. Het is door het RIVM dubbel bevestigd dat hier geen genetisch materiaal tot op persoon herleidbaar aanwezig is.

Stroming 2: Klinische monsters afkomstig van Saltro naar het RIVM voor analyse en vergelijking tbv het kwaliteitscertificaat. Deze monsters zijn door Saltro ook aan Abu Dhabi verzonden. Dit maak ik op uit de tekst afkomstig van RIVM, lees voor we RIVM:

'Email communicatie met Saltro over 5 positieve en 10 negatieve klinische monsters van patiënten die we ter confirmatie hebben ontvangen:

"[...] zal ook regelen dat morgen onze [Saltro] klinische monsters naar jullie [RIVM] verstuurd worden voor analyse en vergelijking. De resultaten van Abu Dhabi van deze monsters zitten daar ook al bij."

De klinische monsters zijn afkomstig van een GGDteststraat (dit maak ik op uit mail FG Saltro) en op basis van de mail FG GGDUtrecht waarin hij aangeeft dat de directeur Saltro directie GGDUtrecht gebeld heeft waarbij aangegeven is materiaal afkomstig van GGDUtrecht gebruikt te zijn. Deze monsters zijn door Saltro zowel naar het RIVM als Abu Dhabi verzonden.

Ik heb nog de vraag uitstaan bij FG Saltro om aan te geven wie opdracht heeft gegeven om specifiek deze klinische monsters te selecteren en in Abu Dhabi te laten testen.

Verwacht op korte termijn antwoord van Saltro.

Voor het valideren van de kwaliteit, is mijn inziens en WJZ Saltro verwerkingsverantwoordelijke. Zij maken de keuze omdat op een bepaalde manier te doen (met echte samples). In de uiteindelijke constructie zou dit anders liggen, omdat de GGD verantwoordelijk is voor het afnemen en verzenden van het materiaal. Echter Unilabs Abu Dhabi is dan weer wel een onderaannemer van Saltro.

Ik sta vanuit mijn rol in contact met de AP. En zal zodra ik terugkoppeling over de opdrachtverstrekking heb bij de AP nagaan hoe Saltro dit bij hen heeft gemeld.

Groet,

5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

5.1.2e @minVWS.nl | (06) 5.1.2e

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag